

11. januar 2021

Danske Patienter
Kompagnistræde 22, 1.
1208 København K

Jk@danskepatienter.dk

Patientstøtte & Frivillig Indsats
Sekretariatet

Strandboulevarden 49
2100 København Ø

Tlf +45 35 25 75 00

www.cancer.dk

UNDER PROTEKTION AF
HENDES MAJESTÆT DRONNINGEN

Høringsvar vedrørende forslag til ny epidemilov

Kræftens Bekæmpelse takker for muligheden for at komme med bemærkninger til det fremsendte forslag til lov om epidemier m.v. (den nye epidemilov).

Det bemærkes, at Kræftens Bekæmpelse den 6. november 2020 ligeledes via Danske Patienter har fremsat bemærkninger til det tidligere fremsendte udkast til forslag til lov om epidemier m.v.

Kræftens Bekæmpelse støtter fortsat op om regulering på området med henblik på at beskytte samfundet og enkeltpersoner mod alvorlige smitsomme sygdomme. Lovgivningen skal blandt andet beskytte sårbare patientgrupper, herunder kræftpatienter, som er i øget risiko for at udvikle et alvorligt sygdomsforløb.

I forlængelse af Danske Patienters høringssvar af 13. november 2020 og på baggrund af det nye høringmateriale, har Kræftens Bekæmpelse følgende bemærkninger:

Parlamentarisk kontrol

Ifølge høringmaterialet lægges der op til at indføre en særlig ordning med parlamentarisk kontrol med anvendelsen af indgribende bemyndigelsesbestemmelser. Ordningen skal blandt andet indebære, at der indhentes en indstilling fra Epidemikommissionen, og at der skal ske forelægning for et udvalg nedsat af Folketinget. Kræftens Bekæmpelse vurderer, at dette er en forbedring i forhold til det tidligere udkast til ny epidemilov.

Kræftens Bekæmpelse mener dog, at det skal sikres - og fremgå klart af lovgivningen - at beslutninger om indgribende foranstaltninger baseres på baggrund af faglige vurderinger og rådgivning fra relevante styrelser og lign.

Tidsbegrænsede restriktioner og foranstaltninger

Kræftens Bekæmpelse mener, at restriktioner i henhold til loven som altovervejende hovedregel skal tidsbegrænses, således at restriktioner fastsættes for så kortvarig en periode som muligt og ophæves, når der ikke længere er grundlag herfor.

Kræftens Bekæmpelse glæder sig derfor over, at der i det fremsatte lovforslag nu er indført en bestemmelse om, at foranstaltninger over for enkeltpersoner skal efterprøves af Styrelsen for Patientsikkerhed henholdsvis 3, 10, 20 og 30 dage, efter at foranstaltningen er iværksat, for at påse, om betingelserne for foranstaltningen fortsat er opfyldt.

Bestemmelsen supplerer lovens proportionalitetskrav, hvorefter enhver foranstaltning over for enkeltpersoner skal være nødvendig, så kortvarig som mulig, og stå i rimelig forhold til formålet med foranstaltningen, og at den mindst indgribende og mest skånsomme foranstaltning skal anvendes.

Kræftens Bekæmpelse ser også positivt på, at der nu lægges op til generelt at indføre gyldighedsperioder på restriktioner m.v. i de tilfælde, hvor der er underlagt parlamentarisk kontrol med ministerbeføjelser. Kræftens Bekæmpelse mener dog, at gyldighedsperioder bør gælde generelt på restriktioner, og ikke kun i de tilfælde, hvor der er underlagt parlamentarisk kontrol.

Besøgsrestriktioner på plejehjem og lign.

Med lovforslaget lægges der op til at videreføre de gældende muligheder for at iværksætte foranstaltninger over for adgangen til og brugen af private og offentlige behandlings-, pleje- og omsorgsinstitutioner m.v. Det foreslås, at beføjelserne fremadrettet ikke alene skal ligge hos sundheds- og ældreministeren, men at Styrelsen for Patientsikkerhed får kompetence til at kunne påbyde, at der fastsættes restriktioner eller forbud.

Det bemærkes, at der ikke ses at være indført en gyldighedsperiode, når det drejer sig om påbud om restriktioner eller forbud fastsat af Styrelsen for Patientsikkerhed. Hvis der derimod er tale om, at der efter forhandling med sundheds- og ældreministeren er fastsat regler for om restriktioner eller påbud, så gælder der en gyldighedsperiode for højst 4 uger ad gangen. Uanset at lovens proportionalitetsprincip gælder, herunder at foranstaltninger skal være så kortvarige som mulig, så mener Kræftens Bekæmpelse, at der også bør gælde en gyldighedsperiode, når Styrelsen for Patientsikkerhed udsteder påbud.

I bemærkningerne til lovforslaget står der, at det ved besøgsrestriktioner forudsættes, at der fastsættes undtagelser, således at restriktioner ikke omfatter nære pårørende, hvor der er tale om uopsætteligt besøg til en kritisk syg person. Kræftens Bekæmpelse efterlyser nærmere definition af begreberne "nære pårørende" og "kritisk syg". Kræftens Bekæmpelse mener også, at det bør skrives direkte ind i loven, at besøgsrestriktioner ikke gælder i følgende situationer:

- Situationer, hvor mennesker har fået besked om, at yderligere behandling er udsigtsløs
- Palliative forløb



- Perioden omkring livets afslutning

Tvangsvaccination

I den eksisterende epidemilov er der en bemyndigelsesbestemmelse vedrørende tvangsvaccination, som giver sundheds- og ældreministeren mulighed for efter indstilling fra Sundhedsstyrelsen at iværksætte tvangsmæssig vaccination.

Det er i det nye høringsmateriale skrevet udtrykkeligt ind, at der med den nye epidemilov ikke længere vil være mulighed for at påbyde vaccination. Kræftens Bekæmpelse ser meget positivt på, at der ikke fortsat skal være mulighed for tvangsvaccination, idet dette vurderes at være for vidtgående i forhold til den enkeltes ret til selvbestemmelse.

Med venlig hilsen



Pernille Slebsager
Afdelingschef

